

Verslag schoolraad 14/12/2015:

Aanwezig: alle leden, m.u.v. NN en MM; aangevuld met de directeur en de schepen van onderwijs.

DISCUSSIEPUNTEN

Overzicht discussiepunt infrastructuur uitbreiding

Bij aanvang van de vergadering werd door Kurt Baes toegelicht waarom hij de schoolraad heeft samengeroepen (met name omwille van het feit dat de eerdere vraag voor advies betreffende infrastructuur-uitbreiding vestiging Kloosterstraat niet tot uitkomst heeft geleid, en er verwondering was bij de ouders van de Kloosterstraat dat dit onderwerp geen verder overleg behoeft, met de vrees dat er buiten de schoolraad om al keuzes inzake infrastructuur zouden gemaakt zijn).

De schepen heeft de context en vraagstukken van de infrastructuur-uitbreiding toegelicht. De opties die in een eerdere schoolraad zijn vermeld zijn volgens de schepen momenteel nog allemaal mogelijke opties.

Feedbacks vanuit ouders:

- Het sterk gevoel bestaat dat de huidige middenbouw vestiging Kloosterstraat onvoldoende voldoet aan de vereisten van energie-efficiëntie (EPC waarde), hygiëne (in het verleden problematieken van schimmel), en leefbaarheid / comfort (loskomend pleisterwerk etc). Er is heel sterke twijfel of dit gebouw voor minstens de komende 8 jaar (of langer) de nodige functie nog kan vervullen. Hierbij komt de expliciete vraag om aan de hand van een onafhankelijk expert een analyse uit te voeren op bovenstaande factoren (niet enkel "veiligheid" zoals besproken tijdens de vergadering, maar ook de andere factoren)
- De optie "OCMW loods" kan door de ouders onvoldoende geëvalueerd worden bij gebrek aan een goed overzicht van alternatieve opties en het lange termijn perspectief
- De optie "realisatie nieuwbouw op korte termijn (met specifieke financiering)" lijkt voor de ouders a priori een goede optie. Maar opnieuw de bemerking dat het geheel van opties door de ouders momenteel onvoldoende geëvalueerd kan worden bij gebrek aan een goed overzicht van alternatieve opties en het lange termijn perspectief
- De optie "realisatie nieuwbouw binnen 8 jaar" lijkt voor de ouders een niet aanvaardbare optie, gegeven de lange termijn, en de vrees van sterke onzekerheid over financiering (analoog als met het OCMW rustoord, waar de subsidie plots van 60% naar 40% is teruggeschroefd; dit kan met de subsidie voor de nieuwbouw evenzeer gebeuren en leidt mogelijks tot wachttijden van 10 of 12 jaar?)
- Specifieke andere opties zijn mogelijks valabel, maar momenteel niet uitgewerkt (bijv. het vervangen van huidige middenbouw door een combinatie van tijdelijke huisvesting in containers, het aanvullen van ruimte met huisvesting die op verdieping (palen) geplaatst wordt etc etc.)

Feedbacks vanuit de leerkrachten:

We wensen als geleding personeel van de schoolraad een duidelijk standpunt te uiten naar het schoolbestuur i.v.m. de infrastructuur voor de Kloosterstraat.

We verwachten dat er op korte termijn werk gemaakt wordt van het bouwen van een nieuwbouw op de site van de Kloosterstraat zelf en dit om volgende redenen:

- Het lokalentekort op de Bergwegel werd na de poging tot herstructurering opgelost en men kon toen reeds voorspellen dat het lokalentekort in de Kloosterstraat zou ontstaan in de nieuwe structuur. Toen werd door het schoolbestuur gezamenlijk en door de aparte politieke partijen duidelijk gecommuniceerd dat er geïnvesteerd zou worden in de Kloosterstraat om een structuur met 2 parallelklassen mogelijk te maken. We vinden dan ook dat deze aangekondigde situatie en nodige investeringen niet vooruit geschoven mogen worden in de tijd.
- Daarnaast wensen we aan te halen dat de staat van het gebouw echt te wensen overlaat. Zowel aan de binnenkant (verwarming, kapotte bepleistering, ...) als aan de buitenkant (voegen uit de muren, niet mogelijk om bvb. een basketbalring op te hangen, ...) is het gebouw in zeer slechte staat en dit heeft natuurlijk gevolgen voor het binnenklimaat van de klas.
- Een derde reden die we wensen aan te halen is de aantrekkingskracht van de school. Het is niet aantrekkelijk voor (nieuwe) ouders om ervoor te kiezen om hun kind in een oude en bouwvallige klas onder te brengen. Daarnaast moeten er in afwachting van de nieuwbouw elk jaar kinderen in een containerklas ondergebracht worden, die dan weliswaar wel een goed klasklimaat heeft, maar te klein is om een goede werking te kunnen garanderen als er meer dan 20 kinderen in de klas moeten vertoeven.
- We hebben op de speelplaats van de kleuterschool al sinds enkele jaren het probleem dat er geen toiletten zijn op de speelplaats, door de groei van het aantal kinderen, is dit probleem enkel maar vergroot. De nieuwbouw op de middenblok zou ook direct hieraan een oplossing bieden.
- Uiteindelijk, en misschien moesten we daarmee beginnen, wensen we ook aan te halen dat we op de Kloosterstraat, die toch een grote afdeling geworden is, nu al in leeftijdsgroepen werken voor bijvoorbeeld speeltijden en klasoverschrijdende activiteiten. Tevens zetten we in op de overgang van de 3^{de} kleuterklas naar het 1^{ste} leerjaar. Daarom is het aangewezen dat de klassen van de 3^{de} kleuterklas en het 1^{ste} en 2^{de} leerjaar bij elkaar in hetzelfde gebouw zitten.

In afwachting van de nieuwbouw wensen we ervoor te kiezen om nog met 1 container extra te werken (die volgend schooljaar al nodig is). Dan is het zo dat de volgende klas nodig is tegen 1 september 2019. Zoals hierboven reeds aangehaald hopen we dan de nieuwbouw te kunnen betrekken.

Overzicht discussiepunt verfraaiing voorkant scholen

Hier wordt de vraag gesteld om de "school sfeer" aan de gebouwen duidelijker aan te brengen. Voor de vestigingen (incl. nieuwe gebouwen zoals in Lemberge) wordt de aanwezigheid van de school te weinig zichtbaar gemaakt.

ACTIELIJST

Acties infrastructuur uitbreiding:

- Opstarten denkoefening rond mogelijke opties (uitwerken bestaande opties + aanreiken nieuwe opties) met werkgroep van leerkrachten (Elsje, Mieke, Sophie) + Evy (interne preventie adviseur) + Ouders + eventueel iemand die in de bouw zit. Directeur
- Maken projectie van leerlingen aantallen (bv. projectie op 400 of 480) en opmaken hypothesen van benodigde infrastructuur klassen / sanitair / speelruimte / ... om deze te toetsen aan de verschillende opties - Directeur
- Laten uitvoeren van grondige + gedetailleerde expertise over geschiktheid van huidige middenbouw (niet alleen veiligheidsaspecten, maar ook leefbaarheid, hygiëne, functionaliteit, e.d.) - Schepen
- Nagaan van opties voor uitbreiding speelplaats door innemen van ruimte achteraan de school (grasveld) - Schepen

Acties infrastructuur uitbreiding:

- Navragen bij groendienst / kunstenaar / tuinarchitect / marketing & communicatie verantwoordelijke om te zorgen dat er 1 consistent zichtbaar element bij de verschillende scholen terugkomt om het school-karakter duidelijk & aantrekkelijk te maken - Directeur

Volgende vergadering + voorbereiding

- Volgende schoolraad = Do 14 januari, 20h
- (volgende ouderraad bijv. eerste week januari)
- Voorbereiding: doorsturen cijfers aantallen vanuit school : voor eind 2015 - Directeur